Председателю Нижегородского областного суда

ул. Б. Покровская, д. 17, г. Н. Новгород, 603005,

от

Типакова Петра Михайловича

ул. Рождественская, д. 45б, кв. 8, г. Н. Новгород, 603001,

тел. +79023030661

Надзорная жалоба

 на постановление о привлечении к административной ответственности от 20 марта 2012 г. № 35/12

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона № 54-ФЗ организатор публичного мероприятия обязан:

1) подать в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления уведомление о проведении публичного мероприятия,

2) не позднее чем за три дня до дня проведения публичного мероприятия информировать орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в письменной форме о принятии (непринятии) его предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 54-ФЗ орган местного самоуправления обязан довести до сведения организатора публичного мероприятия **в течение трех дней со дня получения уведомления** о проведении публичного мероприятия обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона № 54-ФЗ публичное мероприятие может проводиться в любых пригодных для целей данного мероприятия местах в случае, если его проведение не создает угрозы обрушения зданий и сооружений или иной угрозы безопасности участников данного публичного мероприятия. Условия запрета или ограничения проведения публичного мероприятия в отдельных местах могут быть конкретизированы федеральными законами.

Площади М. Горького, Минина и Пожарского, Свободы, ул.Б. Покровская не относятся к местам, в которых проведение публичных мероприятий запрещается в соответствии с ч. 2 ст. 8 Федерального закона № 54-ФЗ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 54-ФЗ орган местного самоуправления после получения уведомления о проведении публичного мероприятия обязан довести до сведения организатора публичного мероприятия обоснованное предложение об изменении и (или) времени проведения публичного мероприятия.

1) 12.12.2011 группа граждан в составе Краснова А. М., Киреева С. Б., Садомовского А. О. направила в адрес администрации г. Н. Новгорода уведомление о проведении публичных мероприятий 24.12.2011 в форме митинга на пл. Горького, шествия по ул. Б. Покровская, митинга на пл. Минина и Пожарского, входящий номер 0411890/11. Целью публичных мероприятий было выражение отношения к выборам депутатов ГД ФС РФ 4 декабря 2011 г., политике правительства России.

15.12.2011 администрация города в лице заместителя главы администрации города М. М. Холкиной вручила Краснову А. М. ответ от 14.12.2011 № 04-11890/о/11 на уведомление от 12.12.2011. В данном ответе организаторам было предложено изменить место проведения публичного мероприятия в Нижегородском районе на пл. Свободы.

19.12.2011 организаторы направили в администрацию города дополнение к уведомлению о принятии предложения администрации города об изменении места проведения митинга на пл. Свободы.

Однако 21.12.2011 за два дня до проведения публичного мероприятия администрация города направила организаторам мероприятия «ответ на дополнение к уведомлению о проведении публичного мероприятия» от 21.12.2011 № 0411890/134/1/11. В данном документе администрация города сообщает, что на дополнение от 19.12.2011 к уведомлению от **13.12.2011 (возможно, описка)**, входящий № 0411890/В1-11, не может согласовать ранее администрацией же предложенное место проведения публичного мероприятия (пл. Свободы) и предлагает иные места, заявляет, что митинг на пл. Свободы не может проводиться.

Информация о публичном мероприятии распространялась в соответствии с п. 21 ст. 4, ст. 10 Федерального закона от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее – «Федеральный закон № 54-ФЗ») в результате чего на пл. Свободы пришли граждане для участия в митинге.

Митинг не проводился, однако сбор граждан на пл. Свободы 24.12.2011 сотрудники полиции расценили как «несанкционированный митинг» и ряд граждан было задержано, часть собравшихся на пл. Свободы граждан получила телесные повреждения от действий сотрудников полиции, на задержанных составлены протоколы об административных правонарушениях по ст. ст. 20.2, 19.3 КоАП РФ.

Поскольку уведомление было подано 12.12.2011, орган местного самоуправления не позднее 15.12.2011 имел право обратиться к организаторам публичного мероприятия с предложением об изменении места проведения публичного мероприятия.

Таким образом, «ответ на дополнение к уведомлению о проведении публичного мероприятия» от 21.12.2011 № 0411890/134/1/11 не может рассматриваться как законное предложение об изменении места проведения митинга.

Администрация города в письмах от 14.12.2011 № 04-11890/о/11 и от 21.12.2011 № 0411890/134/1/11 заявила, что не сможет обеспечить общественный порядок на площадях Минина и Пожарского, М. Горького, ул. Б.Покровской, пл. Свободы, предлагая другие места.

При этом, администрация г. Н. Новгорода не представила доказательств того, что проведение митинга в указанном заявителями месте может создать угрозу безопасности как участников публичного мероприятия, так и пешеходов.

В письмах администрации города от 14.12.2011 № 04-11890/о/11 и от 21.12.2011 № 0411890/134/1/11 содержится указание на то, что организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если органом местного самоуправления не было согласовано изменение места проведения публичного мероприятия, что при условии наличия в этом же ответе предложения о переносе мероприятия в иное место, следует расценивать как отказ в согласовании публичного мероприятия.

Таким образом, действия администрации, выразившиеся в отказе согласовать в качестве мест публичных мероприятий пл. Горького, ул. Б. Покровскую и пл. Минина и Пожарского, пл. Свободы являются незаконными.

Граждане Краснов А. М., Киреев С. Б., Садомовский А. О. обратились в Нижегородский районный суд с заявлением о признании незаконными действий администрации г. Нижнего Новгорода.

**Апелляционным определением от 14 мая 2012 г. по делу № 33- 2651 решение Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода было отменено и вынесено решение: признаны незаконными действия администрации г. Нижнего Новгорода и заместителя главы администрации г. Нижнего Новгорода Холкиной М. М., выразившееся в отказе согласования места проведения митинга организаторами митинга Красновым А. М., Киреевым С. Б., Садомовским А. О. на пл. Свободы г. Нижнего Новгорода 24 декабря 2011 г., изложенным в письме от 21.12.2011 № 0411890/134/1/11.**

2) 13.12.2011 Массовое общественное движение «ТРУДОВОЙ НИЖНИЙ НОВГОРОД» направило в адрес администрации г. Н. Новгорода уведомление о проведении публичных мероприятий 24.12.2011 в форме митинга на пл. Минина и Пожарского. Целью публичного мероприятия было выражение отношения к выборам депутатов ГД ФС РФ 4 декабря 2011 г., политике правительства России.

21.12.2011 администрация города в лице заместителя главы администрации города М. М. Холкиной направила заявителю ответ от 15.12.2011 № 02-772/11-ис. В данном ответе организаторам было предложено изменить место проведения публичного мероприятия в Нижегородском районе на пл. Свободы.

21.12.2011 заявитель направил в администрацию города ответ о принятии предложения администрации города об изменении места проведения митинга на пл. Свободы.

Однако 23.12.2011 за день до проведения публичного мероприятия администрация города факсом направила «ответ на уведомление о проведении публичного мероприятия» от 22.12.2011 № 02-826/11-ис. В данном документе администрация города сообщает, что не может согласовать ранее администрацией же предложенное место проведения публичного мероприятия (пл. Свободы) и предлагает иные места, заявляет, что митинг на пл. Свободы не может проводиться.

Митинг не проводился, однако сбор граждан на пл. Свободы 24.12.2011 сотрудники полиции расценили как «несанкционированный митинг» и ряд граждан было задержано, часть собравшихся на пл. Свободы граждан получила телесные повреждения от действий сотрудников полиции, на задержанных составлены протоколы об административных правонарушениях по ст. ст. 20.2, 19.3 КоАП РФ.

Поскольку уведомление было подано 13.12.2011, орган местного самоуправления не позднее 16.12.2011 имел право обратиться к организаторам публичного мероприятия с предложением об изменении места проведения публичного мероприятия.

При представлении ответов администрация города Нижнего Новгорода нарушила процедуру обсуждения и ответа на уведомление, установленную в ст. 12 ФЗ № 54. В частности, администрация города Нижнего Новгорода письмом от 22.12.2011 фактически отказалась от собственного предложения от 16.11.2011.

Таким образом, предложением от 16.12.2011 администрации города и позитивного ответа организаторов от 21.12.2011, - процедура уведомления была исчерпана, а место и время проведения митинга на площади Свободы – гарантированным. У организаторов оставалось менее 3 дней для приглашения жителей и гостей Нижегородской области для участия в митинге.

Между тем, администрация Нижнего Новгорода по своей инициативе предприняла попытку продлить процедуру согласования уведомления, - направив новое предложение о месте проведения митинга. При этом, администрация города не получила согласие от организаторов на продолжение процедуры согласования и дополнительное обсуждение на переговорах.

Площади Минина и Пожарского, Свободы не относятся к местам, в которых проведение публичных мероприятий запрещается в соответствии с ч. 2 ст. 8 Федерального закона № 54-ФЗ.

Администрация города в письмах от 15.12.2012 № 02-772/11-ис (отправлено 21.12.2011) и от 22.12.2011 № 02-826/11-ис (отправлено 23.12.2011)заявила, что не сможет обеспечить общественный порядок на площадях Минина и Пожарского и Свободы, предлагая другие места.

При этом, администрация г. Н. Новгорода не представила доказательств того, что проведение митинга в указанном заявителями месте может создать угрозу безопасности как участников публичного мероприятия, так и пешеходов.

В письмах администрации города от 15.12.2012 № 02-772/11-ис (отправлено 21.12.2011) и от 22.12.2011 № 02-826/11-ис (отправлено 23.12.2011) содержится указание на то, чтоорганизатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если органом местного самоуправления не было согласовано изменение места проведения публичного мероприятия, что при условии наличия в этом же ответе предложения о переносе мероприятия в иное место, следует расценивать как отказ в согласовании публичного мероприятия.

Таким образом, действия администрации, выразившиеся в отказе согласовать в качестве мест публичных мероприятий пл. Минина и Пожарского, пл. Свободы являются незаконными.

**Массовое общественное движение «ТРУДОВОЙ НИЖНИЙ НОВГОРОД» обратилось в Нижегородский районный суд с заявлением о признании незаконными действий, бездействий Администрации г. Нижнего Новгорода, заместителя главы администрации г. Нижнего Новгорода Холкиной М. М. Решением Нижегородского районного суда (№ 2- 5251/2012):** **действия администрации г. Нижнего Новгорода и заместителя главы администрации г. Нижнего Новгорода Холкиной М. М. по отказу в согласовании места проведения митинга на пл. Минина и Пожарского 24.12.2011 у памятника Минину, пл. Свободы 24.12.2011, признаны незаконными;** **действия и решения администрации г. Нижнего Новгорода, по согласованию митинга 24.12.2011 г., нарушающими установленную законодательную процедуру рассмотрения уведомления о митинге;** **признаны необоснованными, не обеспечивающими достижения целей митинга мотивы, использованные администрацией г. Нижнего Новгорода в письмах, от 15.12.2011 № 02- 772/11- ис и от 22.12.2011 № 02- 826/11- ис.**

24.12.2011 на пл. Свободы проходил сбор граждан, среди которых присутствовал и я. Митинг не проводился, однако сотрудники полиции расценили это как «несанкционированный митинг» и ряд граждан было задержано, часть собравшихся на пл. Свободы граждан получила телесные повреждения от действий сотрудников полиции, на задержанных составлены протоколы об административных правонарушениях по ст. ст. 20.2, 19.3 КоАП РФ.

Оснований для задержания граждан, собравшихся мирно и без оружия на пл. Свободы 24.12.2011 не было, поэтому действия сотрудников ГУВД по Нижегородской области можно расценивать как преступления, предусмотренные ст. ст. 149 (воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них), 285 (злоупотребление должностными полномочиями), 286 (превышение должностных полномочий) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Я был задержан безосновательно. Сотрудниками ОП был неправомерно составлен протокол, с которым я не был ознакомлен и копия которого мне не вручалась. Были ограничены мои конституционные права на свободу собраний и свободу передвижения.

20.03.2012 мировой судья судебного участка № 4 Нижегородского района г. Н. Новгорода Акимова Л. Н. постановил признать меня виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.3 ч. 1 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

**Считаю необходимым пересмотр данного постановления в порядке надзора, т.к. считаю себя невиновным, полагаю, что оснований для привлечения меня к административной ответственности нет, вследствие отсутствия неподчинения законным требованиям сотрудников полиции с моей стороны (диспозиции ст. 19.3 ч. 1 КоАП РФ).**

**Судья Акимова Л. Н. неправомерно уклонилась от анализа представленных защитой доказательств, не исследовала действия заместителя главы администрации Холкиной, сотрудников полиции, осуществлявших задержание и удержание.**

# В связи с вышеизложенным, на основании ст. 30.17 КоАП РФ, прошу суд:

1 изменить постановление от 20.03.2012 № 35/12, проанализировав все обстоятельства дела,

2 дело прекратить в связи с отсутствием события и состава правонарушения.

Приложение:

1 постановление о привлечении к административной ответственности от 20.03.2012 № 35/12 на 5 л. в 1 экз.,

2 копия решения Нижегородского районного суда от 11.04.2012 № 2- 5251/2012 на 14 л. в 1 экз.,

3 копия апелляционного определения по делу № 33- 2651 от 14.05.2012 на 12 л. в 1 экз.

Типаков П. М.

09.06.2012