



Прокуратура Российской Федерации

**ПРОКУРАТУРА
Нижегородской области**

Прокуратура г. Нижнего Новгорода

ул. Горького, 150
г. Н. Новгород, 603000

16.08.2012 № 630-2012

На № _____

Председателю Исполкома МОД
«Трудовой Нижний Новгород»

Типакову П.М.

ул. Рождественская, д. 456, к. 8
г.Н.Новгород

Прокуратурой города Нижнего Новгорода рассмотрено Ваше обращение о нарушении должностными лицами администрации города Н.Новгорода конституционных прав, закрепленных в ст. 31 Конституции Российской Федерации (граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование) поступившее в прокуратуру города 18.07.2012, а также два дубликата Вашего обращения, поступившие из прокуратуры Нижегородской области 7 и 10 августа 2012 года.

В ходе проведенной проверки установлено, что 12 и 13 декабря 2011 года от группы граждан Краснова А.М., Киреева С.Б., Садомовского А.О. и МОД «Трудовой - Нижний Новгород» соответственно, в администрацию города Н.Новгорода, были направлены уведомления о проведении 24.12.2011 на пл. Минина и Пожарского публичного мероприятия в форме митинга. Целью публичного мероприятия являлось выражение отношения к выборам депутатов в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации 04.12.2011, политике Правительства Российской Федерации.

14, 16 и 21 декабря 2011 года в адрес Краснова А.М. и МОД «Трудовой - Нижний Новгород» соответственно администрацией города Н.Новгорода направлены предложения об изменении места проведения публичного мероприятия в форме митинга в связи с проведением в заявленном месте подготовительных мероприятий к проведению новогодних праздничных мероприятий. Также в указанных заявителями местах невозможно обеспечить необходимый уровень безопасности участников публичного мероприятия, соблюдения прав и свобод других граждан.

Среди предложенных администрацией города для проведения митинга в Нижегородском районе г.Н.Новгорода мест имелась пл. Свободы.

19.12.2011 и 21.12.2011 Краснов А.М. (организатор инициативной группы граждан) и МОД «Трудовой - Нижний Новгород» соответственно направили в администрацию города Н.Новгорода письмо о согласии с проведением митинга в предложенном администрацией города месте на пл. Свободы в Нижегородском районе г.Н.Новгорода.

Б 040797

Тем не менее, 21 и 23 декабря 2011 года в адрес Краснола А.М. (организатора инициативной группы граждан) и МОД «Трудовой - Нижний Новгород» администрацией города было направлено иное по содержанию ранее направленному в адрес заявителей 19.12.2011 и 21.12.2011 предложение об изменении места проведения публичного мероприятия в форме митинга, где в проведении митинга на пл. Свободы в Нижегородском районе г.Н.Новгорода было отказано и предложено провести данное публичное мероприятие на Нижне - Волжской набережной у памятника «Катер-Герой».

В соответствии с п.3 и п.5 ст. 2 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее Федеральный закон № 54-ФЗ) митинг - массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера, в свою очередь шествие - массовое прохождение граждан по заранее определенному маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам.

В силу ч.1 ст.8 Федерального закона № 54-ФЗ публичное мероприятие может проводиться в любых пригодных для целей данного мероприятия местах в случае, если его проведение не создает угрозы обрушения зданий и сооружений или иной угрозы безопасности участников данного публичного мероприятия. Условия запрета или ограничения проведения публичного мероприятия в отдельных местах могут быть конкретизированы федеральными законами.

Вместе с тем ч.2 ст.8 Федерального закона № 54-ФЗ предусмотрено, что к местам, в которых проведение публичного мероприятия запрещается, относятся:

- 1) территории, непосредственно прилегающие к опасным производственным объектам и к иным объектам, эксплуатация которых требует соблюдения специальных правил техники безопасности;
- 2) путепроводы, железнодорожные магистрали и полосы отвода железных дорог, нефте-, газо- и продуктопроводов, высоковольтных линий электропередачи;
- 3) территории, непосредственно прилегающие к резиденциям Президента Российской Федерации, к зданиям, занимаемым судами, к территориям и зданиям учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
- 4) пограничная зона, если отсутствует специальное разрешение уполномоченных на то пограничных органов.

Решением Нижегородского районного суда г.Н.Новгорода от 11.04.2012 частично удовлетворены требования МОД «Трудовой - Нижний Новгород», а именно: признаны незаконными действия администрации города Н.Новгорода и заместителя главы администрации города Н.Новгорода Холкиной М.М. по отказу в согласовании места проведения митинга на пл. Минина и Пожарского 24.12.2011 у памятника К.Минину, признаны незаконными действия администрации города Н.Новгорода и заместителя главы администрации города Н.Новгорода Холкиной М.М. по отказу в согласовании места проведения митинга на пл. Свободы 24.12.2011, действия и решения

администрации города Н.Новгорода, по согласованию митинга 24.12.2011, признано нарушающими установленную законодательством процедуру рассмотрения уведомления о митинге.

Также апелляционным определением от 14.05.2012 № 33-2651 частично удовлетворены требования группы граждан Краснова А.М., Киреева С.Б., Саломовского А.О., признаны незаконными действия администрации города Н.Новгорода и заместителя главы администрации города Н.Новгорода Холкиной М.М., выразившиеся в отказе согласования места проведения митинга организаторам митинга Красновым А.М., Киреевым С.Б., Саломовским А.О. на пл. Свободы г.Н.Новгорода 24.12.2011.

Согласно ч.1 ст.6 Федерального Конституционного закона от 31.12.2006 №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, вышеизложенное свидетельствует о нарушении администрацией г.Н.Новгорода, а также заместителем главы администрации города Н.Новгорода Холкиной М.М. положений требований Федерального закона №54-ФЗ.

По вышеуказанным фактам прокуратурой города в адрес главы администрации города внесено обобщенное представление.

Дополнительно сообщаю, что копия Вашего обращения в части доводов о совершении должностными лицами администрации города Н.Новгорода, ГУ МВД России по Нижегородской области, мировым судьей преступлений, предусмотренных ст.ст. 149, 286, 305, 116 УК РФ, направлена для организации проверки в порядке ст. 144 УПК РФ в следственный отдел по Нижегородскому району СУ СК России по Нижегородской области, о результатах которой Вы будете уведомлены органом, проводящим проверку.

В части доводов о несогласии с действиями дежурного прокурора прокуратуры Нижегородской области Ваше обращение направлено для рассмотрения в прокуратуру Нижегородской области.

Также сообщаю, Вам что на момент дачи прокуратурой Нижегородского района г.Н.Новгорода Вам ответа от 24.04.2012 № 359ж-2012 решение Нижегородского районного суда г.Н.Новгорода от 11.04.2012 в прокуратуру района не поступало в связи чем оценка последнему не давалась.

Настоящий ответ может быть Вами обжалован вышестоящему прокурору или в судебном порядке.

Заместитель прокурора города
Нижего Новгорода

С.А.Зайцев